SLC APPROFONDITO 360 / PROFESSIONAL PREMIUM

Analisi dei questionari
Stress lavoro-correlato



Relazione statistica descrittiva a supporto della valutazione approfondita

BENNACCIO — ESEMPIO FITTIZIO

ESEMPIO FITTIZIO · SA22

Revisione: 00

Campagna: 2026-11-15 — 2026-11-15

Esportazione: 15/11/2026

Perimetro: Tutti i gruppi presenti nel progetto (3)

> ESEMPIO INTERAMENTE FITTIZIO. Dati, figure, decisioni e incontri sono dimostrativi. Nessun risultato è riferito a persone reali.

Indice del documento

1 · Finalità, ambito e responsabilità

2 · Metodo descrittivo e riservatezza

3 · Partecipazione e qualità dei dati

4 · Risultati per gruppo omogeneo

5 · Focus group e decisioni

6 · Piano degli interventi e monitoraggio

7 · Conclusioni, verifiche e firme

8 · Tracciabilità e riferimenti

I titoli sono navigabili dal riquadro di spostamento di Word. Il campo seguente può essere aggiornato con F9 o tramite Riferimenti > Aggiorna sommario.

Indice del documento 2

1. Finalità, ambito e responsabilità 4

Collegamento al percorso aziendale 4

2. Metodo descrittivo e riservatezza 5

3. Partecipazione e qualità dei dati 6

4. Risultati per gruppo omogeneo 7

4.1 SA22-G1 — Accettazione e front office — esempio 8

Profilo delle dimensioni standard 9

Dimensioni integrative · lettura separata 9

Esiti acquisiti dalla piattaforma INAIL 9

4.2 SA22-G2 — Segreterie di reparto — esempio 10

Profilo delle dimensioni standard 11

Dimensioni integrative · lettura separata 11

Esiti acquisiti dalla piattaforma INAIL 11

4.3 SA22-G3 — Amministrazione centrale — esempio 12

Profilo delle dimensioni standard 13

Dimensioni integrative · lettura separata 13

Esiti acquisiti dalla piattaforma INAIL 13

5. Focus group e decisioni 14

Incontro · 2026-11-07 14

Incontro · 2026-11-07 14

Incontro · 2026-11-07 14

6. Piano degli interventi e monitoraggio 15

DEMO-AZ-1 · Pianificare le attività di accettazione 15

DEMO-AZ-2 · Restituzione dei risultati e confronto — SA22-G1 16

DEMO-AZ-3 · Condividere ruoli e canali di supporto 17

DEMO-AZ-4 · Restituzione dei risultati e confronto — SA22-G2 18

DEMO-AZ-5 · Programmare il confronto sui processi amministrativi 19

Proposte non approvate 19
7. Conclusioni, verifiche e firme 20
Controlli applicativi al momento dell'esportazione 20
8. Tracciabilità e riferimenti 21
Fonti metodologiche 21

1. Finalità, ambito e responsabilità

Il documento organizza le informazioni sulla campagna e le percezioni aggregate dei gruppi omogenei. Non valuta lo stato clinico dei singoli né identifica persone con stress o patologie. I risultati descrittivi sono un supporto alla lettura partecipata, non una classificazione nazionale di rischio.

Voce	Dato dichiarato
Azienda	BENNACCIO — ESEMPIO FITTIZIO
Sede	Sede didattica; nessun indirizzo reale
Attività	Segreteria, accettazione e servizi amministrativi in una struttura inventata.
Datore di lavoro	Datore di lavoro — figura dimostrativa
RSPP	RSPP — figura dimostrativa
Medico competente	Medico competente — figura dimostrativa
RLS / RLST	RLS — figura dimostrativa
Gruppo di gestione	Gruppo di gestione didattico: direzione, prevenzione, rappresentanza dei lavoratori e competenza metodologica. Nessuna persona reale.

Collegamento al percorso aziendale

Valutazione preliminare di riferimento: PRE-DEMO-SA22 / tre gruppi. Riferimento interamente inventato, non documento aziendale.

Motivo dell'approfondimento: Mostrare il percorso completo di acquisizione, analisi descrittiva, simulazione, discussione e pianificazione per il profilo SA22. Nessuna rilevazione reale.

Somministrazione e raccolta: Dataset sintetico della 2.1.0, acquisito nel server per prova. Nessun lavoratore reale.

Partecipazione e consultazione: Tre schede di focus group simulate per mostrare le funzioni applicative; nessun incontro realmente svolto.

Le liste preliminari e i questionari approfonditi misurano aspetti diversi: i relativi punteggi non vengono sommati. Nel progetto sono tenuti distinti i profili generale, sanitario e remoto.

2. Metodo descrittivo e riservatezza

Statistiche descrittive locali: media dei punteggi individuali di dimensione, solo con tutti gli item applicabili compilati; ricodifica 6 − risposta per gli item con orientamento negativo. Nessuna imputazione. Le statistiche descrittive non sono fasce nazionali. La simulazione opzionale SIM-2.0 impiega un registro separato di soglie convenzionali. I raggruppamenti e gli orientamenti delle dimensioni integrative sono una codifica descrittiva esplicita, non una replica dell'algoritmo riservato INAIL. Le etichette brevi sono editoriali: per somministrare usare i questionari ufficiali senza sostituire i testi.

Passaggio	Regola di questa applicazione
Acquisizione	Posizione della risposta 1–5 da sinistra a destra nel questionario ufficiale. Celle vuote = mancanti; mai zero.
Orientamento	Item sfavorevoli: 6 − risposta. Item favorevoli: risposta invariata. Dopo la ricodifica, valori più alti descrivono condizioni più favorevoli.
Casi completi per scala	La media individuale di una dimensione è calcolata solo se tutti i suoi item applicabili sono presenti. La media del gruppo è la media di questi valori; nessuna imputazione.
Numerosità	Soglia minima applicativa: 6 rispondenti. Un numero di questionari non certifica da solo l'anonimato.
Statistiche	Media, mediana e deviazione standard campionaria. La deviazione non è un intervallo di confidenza né una soglia normativa.
Distribuzioni	Intervalli descrittivi <2,5 / 2,5–<3,5 / ≥3,5. Non sono fasce INAIL. Almeno 12 casi e protezione delle celle rare; se la protezione non è sufficiente la distribuzione non è mostrata.
Classificazione INAIL	Non calcolata autonomamente. Eventuali classi provengono da un report associato, trascritto e confermato dall'operatore.
Lavoro da remoto	Q53–Q62 sono applicabili soltanto alle righe marcate REMOTO=Sì. La scelta applicativa deve essere coerente con la campagna.
KPI	Partecipazione, completezza e avanzamento degli interventi descrivono il processo; non costituiscono un indice di stress.

Misure di riservatezza dichiarate: Dati interamente inventati. Nessuna raccolta reale. ESEMPIO FITTIZIO — SIMULAZIONE NON INAIL.

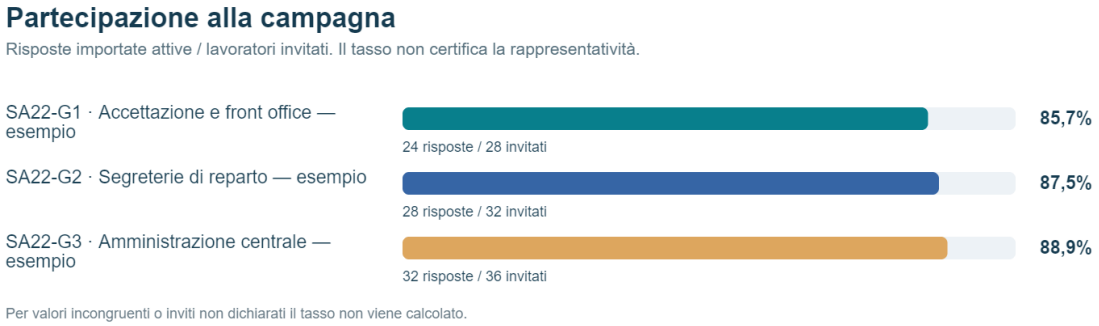
Revisione riservatezza confermata: Sì

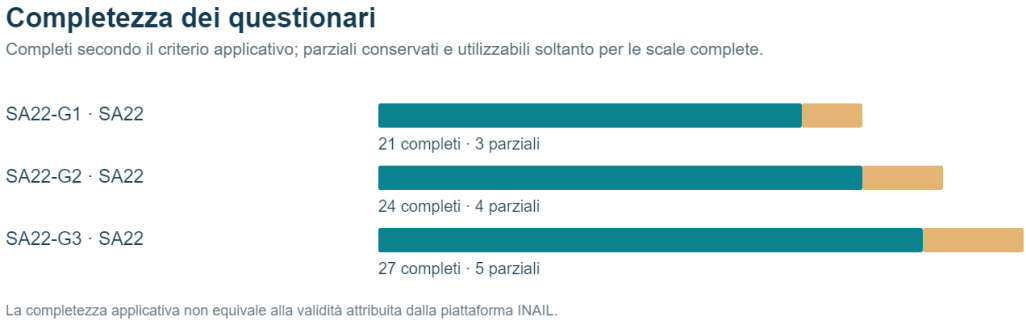
Conservazione dichiarata: Risposte cifrate: conservazione programmata 90 giorni dopo chiusura; manutenzione da eseguire.

> I dati individuali non sono inseriti in questo Word. Non vengono eseguiti filtri per età, genere, mansioni rare o altri quasi-identificatori. Il controllo del contesto e della possibilità di ricostruire singole risposte resta necessario.

3. Partecipazione e qualità dei dati

KPI	Valore	Denominatore / interpretazione
Gruppi	3	Gruppi inclusi nel presente perimetro
Questionari attivi	84	Righe accettate, non escluse
Invitati	96	Somma delle consistenze dichiarate, soltanto se note per tutti i gruppi
Partecipazione	87,5%	Questionari attivi / invitati; non prova di rappresentatività
Questionari completi	72	Tutti gli item applicabili presenti
Questionari parziali	12	Almeno un item applicabile mancante
Copertura delle risposte	99,7%	Risposte presenti / risposte attese per gli item applicabili
Esclusioni	0	Esclusioni motivate dall'operatore
Dimensioni pubblicabili	36 / 36	Disponibilità statistica secondo la soglia applicativa
Dimensioni con esito INAIL acquisito	0 / 36	Non comprende esiti assenti, obsoleti o non confermati





La mancata risposta può incidere sull'interpretazione: percentuali elevate di partecipazione o completezza non garantiscono assenza di distorsioni. Non è applicata alcuna correzione statistica automatica per la non risposta.

4. Risultati per gruppo omogeneo

Matrice dei gruppi · dimensioni standard

Confronto descrittivo delle medie 1–5; tarature nazionali e sanitarie non vengono equiparate.

	Domanda	Controllo	Supporto management	Supporto colleghi	Relazioni	Ruolo	Cambiamento
SA22-G1 SA22	1,56	1,96	1,64	2,19	1,9	1,94	1,85
SA22-G2 SA22	2,67	2,98	2,61	3,26	3,02	3,02	3,05
SA22-G3 SA22	3,82	4,24	3,86	4,49	4,25	4,17	4,23

Un colore più intenso indica una media più favorevole, NON una classe INAIL. Nessuna media aziendale del rischio.

> La matrice usa un’intensità continua: non è una mappa delle classi di rischio. Profili diversi non condividono necessariamente gli stessi riferimenti nazionali. Nessuna media sintetica aziendale viene attribuita.

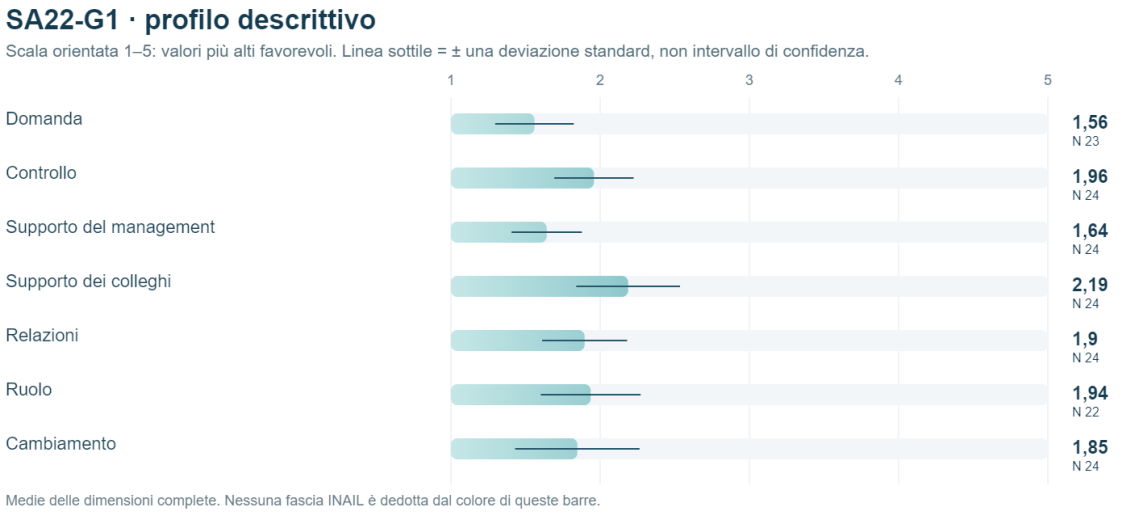
4.1 SA22-G1 — Accettazione e front office — esempio

Perimetro	Informazione
Strumento	Sanitario · personale amministrativo · 50 item
Sede / attività	Non documentato / Non documentato
Criteri di omogeneità	Suddivisione fittizia per attività e condizioni organizzative. Non utilizzare i risultati come riferimento per altri gruppi.
Codice del perimetro	d10067a1a58b90cdf1b441ac3f9eeb7d:SA22-G1
Lavoratori / invitati	28 / 28
Questionari attivi / completi	24 / 21
Note e limiti	Dati acquisiti via server; nessuna riga individuale trasferita al browser del valutatore.

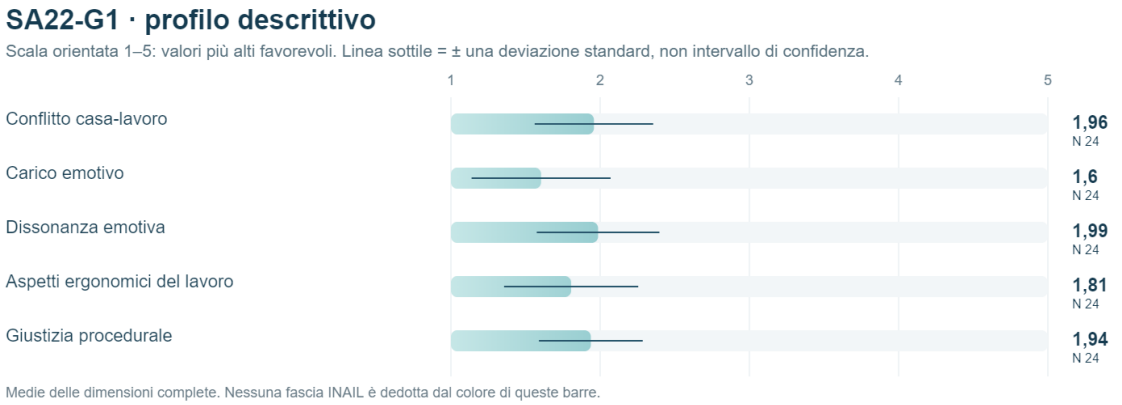
Dimensione	N scala	Media	Dev. st.	Mediana
Domanda	23	1,56	0,26	1,50
Controllo	24	1,96	0,27	2,00
Supporto del management	24	1,64	0,24	1,60
Supporto dei colleghi	24	2,19	0,35	2,25
Relazioni	24	1,90	0,28	2,00
Ruolo	22	1,94	0,33	2,00
Cambiamento	24	1,85	0,42	2,00
Conflitto casa-lavoro	24	1,96	0,40	2,00
Carico emotivo	24	1,60	0,47	1,50
Dissonanza emotiva	24	1,99	0,41	2,00
Aspetti ergonomici del lavoro	24	1,81	0,45	1,67
Giustizia procedurale	24	1,94	0,35	2,00

N scala = questionari con tutti gli item della dimensione compilati. Le numerosità possono differire tra dimensioni; gli item non applicabili al remoto non sono conteggiati come omissioni.

Profilo delle dimensioni standard



Dimensioni integrative · lettura separata



Le barre indicano medie descrittive, le linee la deviazione standard. I valori sono orientati verso condizioni favorevoli, non convertiti in classi INAIL.

Esiti acquisiti dalla piattaforma INAIL

> Nessun esito ufficiale acquisito e confermato per il dataset corrente. La classificazione metodologica non è sostituita dalle medie descrittive.

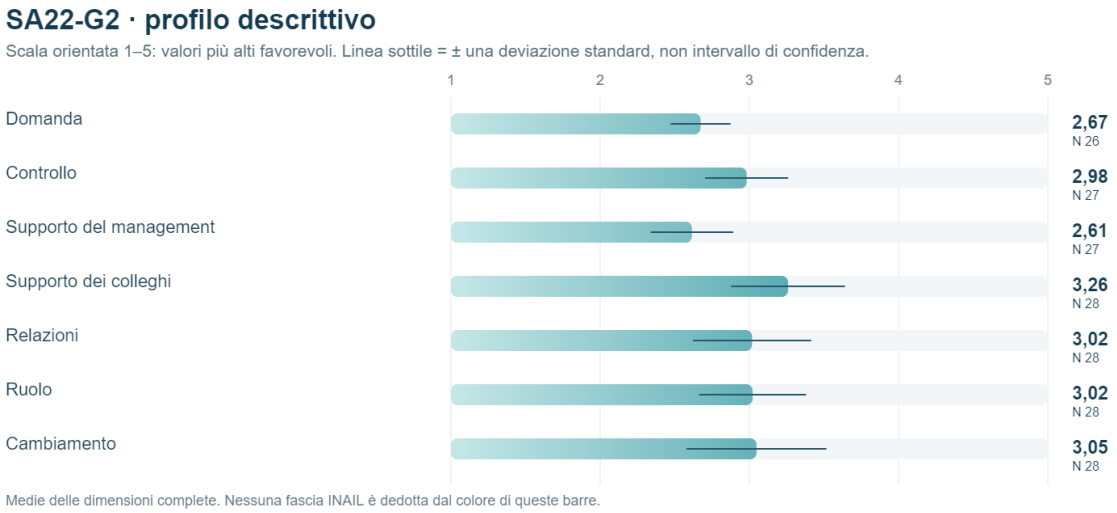
4.2 SA22-G2 — Segreterie di reparto — esempio

Perimetro	Informazione
Strumento	Sanitario · personale amministrativo · 50 item
Sede / attività	Non documentato / Non documentato
Criteri di omogeneità	Suddivisione fittizia per attività e condizioni organizzative. Non utilizzare i risultati come riferimento per altri gruppi.
Codice del perimetro	d10067a1a58b90cdf1b441ac3f9eeb7d:SA22-G2
Lavoratori / invitati	32 / 32
Questionari attivi / completi	28 / 24
Note e limiti	Dati acquisiti via server; nessuna riga individuale trasferita al browser del valutatore.

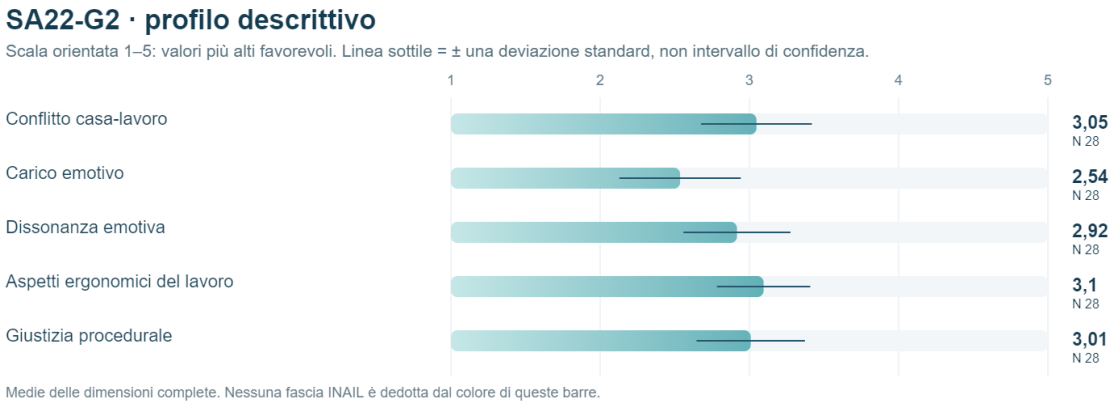
Dimensione	N scala	Media	Dev. st.	Mediana
Domanda	26	2,67	0,20	2,75
Controllo	27	2,98	0,28	3,00
Supporto del management	27	2,61	0,28	2,60
Supporto dei colleghi	28	3,26	0,38	3,25
Relazioni	28	3,02	0,40	3,00
Ruolo	28	3,02	0,36	3,00
Cambiamento	28	3,05	0,47	3,00
Conflitto casa-lavoro	28	3,05	0,37	3,00
Carico emotivo	28	2,54	0,41	2,50
Dissonanza emotiva	28	2,92	0,36	3,00
Aspetti ergonomici del lavoro	28	3,10	0,31	3,00
Giustizia procedurale	28	3,01	0,36	3,00

N scala = questionari con tutti gli item della dimensione compilati. Le numerosità possono differire tra dimensioni; gli item non applicabili al remoto non sono conteggiati come omissioni.

Profilo delle dimensioni standard



Dimensioni integrative · lettura separata



Le barre indicano medie descrittive, le linee la deviazione standard. I valori sono orientati verso condizioni favorevoli, non convertiti in classi INAIL.

Esiti acquisiti dalla piattaforma INAIL

> Nessun esito ufficiale acquisito e confermato per il dataset corrente. La classificazione metodologica non è sostituita dalle medie descrittive.

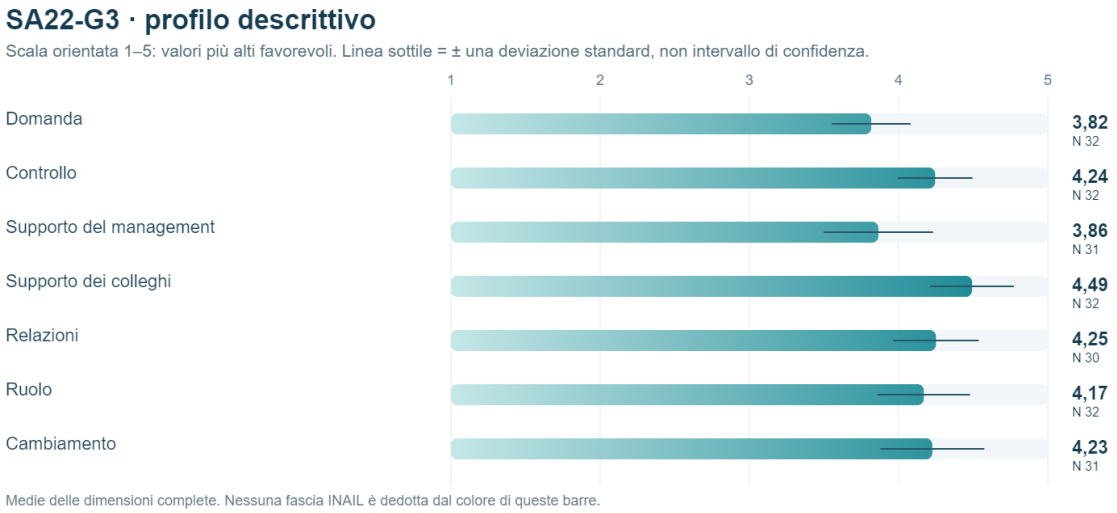
4.3 SA22-G3 — Amministrazione centrale — esempio

Perimetro	Informazione
Strumento	Sanitario · personale amministrativo · 50 item
Sede / attività	Non documentato / Non documentato
Criteri di omogeneità	Suddivisione fittizia per attività e condizioni organizzative. Non utilizzare i risultati come riferimento per altri gruppi.
Codice del perimetro	d10067a1a58b90cdf1b441ac3f9eeb7d:SA22-G3
Lavoratori / invitati	36 / 36
Questionari attivi / completi	32 / 27
Note e limiti	Dati acquisiti via server; nessuna riga individuale trasferita al browser del valutatore.

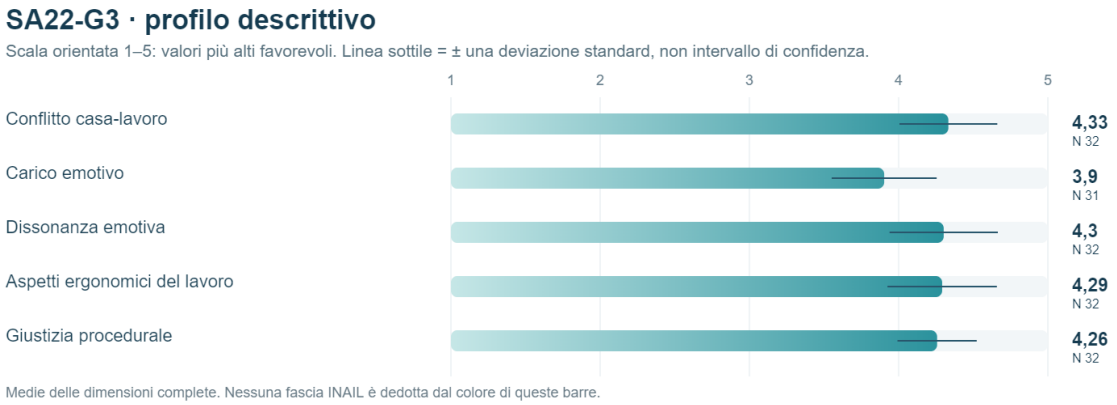
Dimensione	N scala	Media	Dev. st.	Mediana
Domanda	32	3,82	0,26	3,88
Controllo	32	4,24	0,25	4,17
Supporto del management	31	3,86	0,37	3,80
Supporto dei colleghi	32	4,49	0,28	4,50
Relazioni	30	4,25	0,29	4,25
Ruolo	32	4,17	0,31	4,20
Cambiamento	31	4,23	0,35	4,33
Conflitto casa-lavoro	32	4,33	0,33	4,33
Carico emotivo	31	3,90	0,35	4,00
Dissonanza emotiva	32	4,30	0,36	4,33
Aspetti ergonomici del lavoro	32	4,29	0,37	4,33
Giustizia procedurale	32	4,26	0,27	4,25

N scala = questionari con tutti gli item della dimensione compilati. Le numerosità possono differire tra dimensioni; gli item non applicabili al remoto non sono conteggiati come omissioni.

Profilo delle dimensioni standard



Dimensioni integrative · lettura separata



Le barre indicano medie descrittive, le linee la deviazione standard. I valori sono orientati verso condizioni favorevoli, non convertiti in classi INAIL.

Esiti acquisiti dalla piattaforma INAIL

> Nessun esito ufficiale acquisito e confermato per il dataset corrente. La classificazione metodologica non è sostituita dalle medie descrittive.

5. Focus group e decisioni

Incontro · 2026-11-07

Gruppi: SA22-G1

Moderatore / partecipazione: Moderatore dimostrativo / Partecipanti simulati, senza nominativi

Dimensioni e riscontri: DOM, MAN — Lettura didattica delle medie e delle categorie convenzionali; le condizioni sono generate artificialmente.

Proposte: Pianificare le attività di accettazione. Proposta elaborata esclusivamente per illustrare la funzione.

Condivisione / livello: Medio / Organizzativo

Precisazioni: FOCUS GROUP FITTIZIO: non attesta consultazioni reali né opinioni di lavoratori.

Incontro · 2026-11-07

Gruppi: SA22-G2

Moderatore / partecipazione: Moderatore dimostrativo / Partecipanti simulati, senza nominativi

Dimensioni e riscontri: MAN, MAN — Lettura didattica delle medie e delle categorie convenzionali; le condizioni sono generate artificialmente.

Proposte: Condividere ruoli e canali di supporto. Proposta elaborata esclusivamente per illustrare la funzione.

Condivisione / livello: Medio / Organizzativo

Precisazioni: FOCUS GROUP FITTIZIO: non attesta consultazioni reali né opinioni di lavoratori.

Incontro · 2026-11-07

Gruppi: SA22-G3

Moderatore / partecipazione: Moderatore dimostrativo / Partecipanti simulati, senza nominativi

Dimensioni e riscontri: CAM, MAN — Lettura didattica delle medie e delle categorie convenzionali; le condizioni sono generate artificialmente.

Proposte: Programmare il confronto sui processi amministrativi. Proposta elaborata esclusivamente per illustrare la funzione.

Condivisione / livello: Medio / Organizzativo

Precisazioni: FOCUS GROUP FITTIZIO: non attesta consultazioni reali né opinioni di lavoratori.

Le proposte sono sottoposte al gruppo di gestione. Le misure possono riguardare l’organizzazione, la leadership, il gruppo o il supporto individuale, senza attribuire diagnosi.

6. Piano degli interventi e monitoraggio

Stato del piano di miglioramento

Attuazione ed efficacia sono stati diversi: la programmazione non modifica i punteggi dei questionari.



KPI gestionali derivati dagli stati registrati dall'operatore; non costituiscono una misura del rischio residuo.

DEMO-AZ-1 · Pianificare le attività di accettazione

Campo	Contenuto
Gruppo / dimensione	SA22-G1 / DOM
Intervento	Intervento didattico collegato al gruppo. Verificare le cause con i lavoratori e adattare contenuti, fattibilità e risorse nel caso reale.
Priorità / livello	Alta / Organizzativo
Responsabile / risorse	Responsabile organizzativo dimostrativo 1 / Ipotesi didattica: riunioni e revisione dei processi; disponibilità da definire nel caso reale.
Scadenza / stato	2027-02-15 / Approvata e programmata
Criterio di efficacia	Raccogliere evidenze di attuazione e riesaminare le condizioni; eventuale nuova campagna confrontabile. Nessuna riduzione automatica dei punteggi.
Evidenze di attuazione	Non documentato
Verifica di efficacia	Non documentato / Non documentato
Note	Approvazione e programmazione simulate. Non attuato; efficacia non verificata.

DEMO-AZ-2 · Restituzione dei risultati e confronto — SA22-G1

Campo	Contenuto
Gruppo / dimensione	SA22-G1 / MAN
Intervento	Restituire dati aggregati e discutere proposte in condizioni di riservatezza. Esempio inventato.
Priorità / livello	Media / Gruppo
Responsabile / risorse	Coordinatore dimostrativo / Tempo dedicato al confronto; risorse da definire.
Scadenza / stato	2027-03-15 / Approvata e programmata
Criterio di efficacia	Documentare la restituzione, le decisioni e gli indicatori di monitoraggio.
Evidenze di attuazione	Non documentato
Verifica di efficacia	Non documentato / Non documentato
Note	Programmazione simulata, non svolta.

DEMO-AZ-3 · Condividere ruoli e canali di supporto

Campo	Contenuto
Gruppo / dimensione	SA22-G2 / MAN
Intervento	Intervento didattico collegato al gruppo. Verificare le cause con i lavoratori e adattare contenuti, fattibilità e risorse nel caso reale.
Priorità / livello	Media / Organizzativo
Responsabile / risorse	Responsabile organizzativo dimostrativo 2 / Ipotesi didattica: riunioni e revisione dei processi; disponibilità da definire nel caso reale.
Scadenza / stato	2027-02-15 / Approvata e programmata
Criterio di efficacia	Raccogliere evidenze di attuazione e riesaminare le condizioni; eventuale nuova campagna confrontabile. Nessuna riduzione automatica dei punteggi.
Evidenze di attuazione	Non documentato
Verifica di efficacia	Non documentato / Non documentato
Note	Approvazione e programmazione simulate. Non attuato; efficacia non verificata.

DEMO-AZ-4 · Restituzione dei risultati e confronto — SA22-G2

Campo	Contenuto
Gruppo / dimensione	SA22-G2 / MAN
Intervento	Restituire dati aggregati e discutere proposte in condizioni di riservatezza. Esempio inventato.
Priorità / livello	Media / Gruppo
Responsabile / risorse	Coordinatore dimostrativo / Tempo dedicato al confronto; risorse da definire.
Scadenza / stato	2027-03-15 / Approvata e programmata
Criterio di efficacia	Documentare la restituzione, le decisioni e gli indicatori di monitoraggio.
Evidenze di attuazione	Non documentato
Verifica di efficacia	Non documentato / Non documentato
Note	Programmazione simulata, non svolta.

DEMO-AZ-5 · Programmare il confronto sui processi amministrativi

Campo	Contenuto
Gruppo / dimensione	SA22-G3 / CAM
Intervento	Intervento didattico collegato al gruppo. Verificare le cause con i lavoratori e adattare contenuti, fattibilità e risorse nel caso reale.
Priorità / livello	Bassa / Organizzativo
Responsabile / risorse	Responsabile organizzativo dimostrativo 3 / Ipotesi didattica: riunioni e revisione dei processi; disponibilità da definire nel caso reale.
Scadenza / stato	2027-02-15 / Approvata e programmata
Criterio di efficacia	Raccogliere evidenze di attuazione e riesaminare le condizioni; eventuale nuova campagna confrontabile. Nessuna riduzione automatica dei punteggi.
Evidenze di attuazione	Non documentato
Verifica di efficacia	Non documentato / Non documentato
Note	Approvazione e programmazione simulate. Non attuato; efficacia non verificata.

Proposte non approvate

Codice	Proposta	Stato
DEMO-AZ-6	Restituzione dei risultati e confronto — SA22-G3	Da esaminare, non adottata

L’attuazione non determina una riduzione automatica del punteggio. La verifica richiede evidenze e un riesame; il confronto tra campagne va limitato a strumenti e perimetri comparabili. Non sono effettuati confronti longitudinali individuali.

7. Conclusioni, verifiche e firme

ESEMPIO FITTIZIO — SIMULAZIONE NON INAIL. Le differenze fra gruppi sono costruite artificialmente a scopo didattico. Le classi derivano dal preset convenzionale S360-EQ4-1, non da soglie INAIL. Gli interventi approvati nello scenario sono soltanto programmati; nessuna attuazione o efficacia viene attestata. Il progetto non conclude una valutazione aziendale reale.

Riesame a cura di: Operatore dimostrativo — riesame del solo scenario sintetico

Data del riesame: 2026-11-07

Controlli applicativi al momento dell'esportazione

Tipo	Riscontro
Controlli	Nessuna anomalia applicativa rilevata; non costituisce validazione metodologica.

> Le firme non sono apposte automaticamente. Il dossier non sostituisce le responsabilità delle figure aziendali, la verifica professionale e la restituzione partecipata dei risultati.

Figura	Nominativo	Firma / data
Datore di lavoro	Datore di lavoro — figura dimostrativa	
RSPP	RSPP — figura dimostrativa	
Medico competente, per competenza	Medico competente — figura dimostrativa	
RLS / RLST — consultazione	RLS — figura dimostrativa	
Responsabile del riesame	Operatore dimostrativo — riesame del solo scenario sintetico	

8. Tracciabilità e riferimenti

Software / motore: 2.1.0 / DESC-1.0

ID progetto: d10067a1a58b90cdf1b441ac3f9eeb7d

Archivio dei dati: Riepilogo aggregato: le righe individuali non sono presenti.

Nessun elemento registrato.

Dataset SA22-G1: 7cd215d4d0f22c11966f2d8c28f213e03417f6255d4afe938133bab9e75c6996

Dataset SA22-G2: 53fdcda33ef7adf5064242598d3049ea84cab9e42c81cd1ecca2c3a71534484c

Dataset SA22-G3: ca3c980be2760f863647bff1ac352492b9587634e68f91a6c6577f715e5b01ea

Fonti metodologiche

M17 — INAIL 2017 — Metodologia generale, pp. 42–48 e Appendice 3

https://www.inail.it/content/dam/inail-hub-site/documenti/2017/10/MetodologiaStress.pdf

M22 — INAIL 2022 — Modulo sanitario, tabella 3 e Appendici 3–4

https://www.inail.it/content/dam/inail-hub-site/documenti/2022/03/MonografiaStressSanitario.pdf

QA22 — INAIL — Questionario personale amministrativo del settore sanitario

https://www.inail.it/content/dam/inail-hub-site/documenti/2022/03/QUESTIONARIO%20PER%20LA%20VALUTAZIONE%20APPROFONDITA_PERSONALE%20AMMINISTRATIVO-new.pdf

QS22 — INAIL — Questionario personale sanitario

https://www.inail.it/content/dam/inail-hub-site/documenti/2022/03/QUESTIONARIO%20PER%20LA%20VALUTAZIONE%20APPROFONDITA_PERSONALE%20SANITARIO-new.pdf

M25 — INAIL 2025 — Modulo remoto e innovazione, pp. 10–12 e Appendici 3–4, 6–7

https://www.inail.it/content/dam/inail-hub-site/documenti/catalogo-generale/2025/04/La%20metodologia%20per%20la%20valutazione%20e%20gestione%20del%20rischio%20SLC.pdf

PORTALE — INAIL — Pagina istituzionale degli strumenti e accesso alla piattaforma

https://www.inail.it/portale/ricerca-e-tecnologia/it/ambiti-di-ricerca/area-salute-sul-lavoro/rischi-psicosociali-e-tutela-dei-lavoratori-vulnerabili/rischio-stress-lavoro-correlato.html

Fonti consultate il 7 novembre 2026. I documenti ufficiali non sono riprodotti integralmente nel pacchetto. Schede, modelli di acquisizione, etichette brevi e criteri descrittivi sono componenti applicative, da non confondere con nuovi strumenti validati.